

Studie: Professionelle Online-Dienste für Juristen

Was bieten beck-online, juris,
LEGIOS, LexisNexis und Westlaw DE?

Hintergründe, Ergebnisse, Ausblick, Ziele

Wiss. Mit. RRef. Sascha Kremer

Zentrum für Informationsrecht (ZfI)

Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Handels- und
Wirtschaftsrecht, Prof. Dr. Ulrich Noack

Juristische Fakultät

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Überblick

Bedeutung juristischer Online-Dienste

- Vorteile gegenüber Printmedien und Angeboten auf CD/DVD
- Abgrenzung unentgeltlicher – entgeltpflichtiger Online-Dienste
- Abgrenzung Generalisten - Spezialisten
- Nutzungsmöglichkeiten quer durch alle „Berufs“gruppen

Hintergründe zur Studie

Darstellung Ergebnisse

Ausblick

Hintergründe (1)

Bestimmung der Anforderungen

Auswahl
Teilnehmer



beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Inhalte

- Gesetze (Länder / Bund / Europa)
- Rechtsprechung (Bundes- / Instanzgerichte)
- Literatur (Kommentare / Zeitschriften)
- Formularsammlungen, Bibliographie

Funktionalität und Bedienung

- Verknüpfung der Inhalte (Links, Verweise)
- Suche (Funktionalität / Intelligenz / Ergebnisse)
- Export, Druck, Verwaltung, Besonderheiten

Hintergründe (2)

Bestimmung von Nutzerprofilen

Kosten



„All Inclusive“

„Pay Per Use“

„Special Price“

„Berufs“gruppen

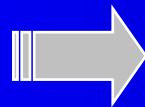
- Rechtsanwalt (Fachanwalt, Großkanzlei)
- Richter (Fachgerichtsbarkeit)
- Verwaltung (Kommunen, Länder, Bund)
- Studierende, Referendare

„Interessens“gruppen

- Fachanwalt (Strafrecht, Arbeitsrecht)
- Arbeitsbereich (Gewerblicher Rechtsschutz)
- Sachzusammenhang (Zivilrecht i.e.S.)
- Ausgeklammert: Steuerrecht

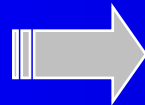
Hintergründe (3)

Testverfahren



Keine Kontakt zu den Anbietern

- Nutzung bestehender (anonymer) Zugänge
- Nutzung von Testzugängen

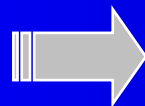


Nutzung im täglichen Einsatz

- Recherche (Forschung & Lehre)
- Nachschlagewerk (Normen & Einzelbeiträge)



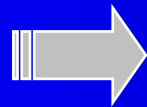
„heiße Phase“: Gezielter Vergleich



Online-Veröffentlichung

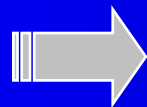
Stand der Studie

Stand der Ergebnisse



März 2004

- Abschluss der Vergleichsarbeiten
- Berücksichtigung aktueller Entwicklungen: neue Funktionen, neue Inhalte (gestrige Darstellung der Anbieter)

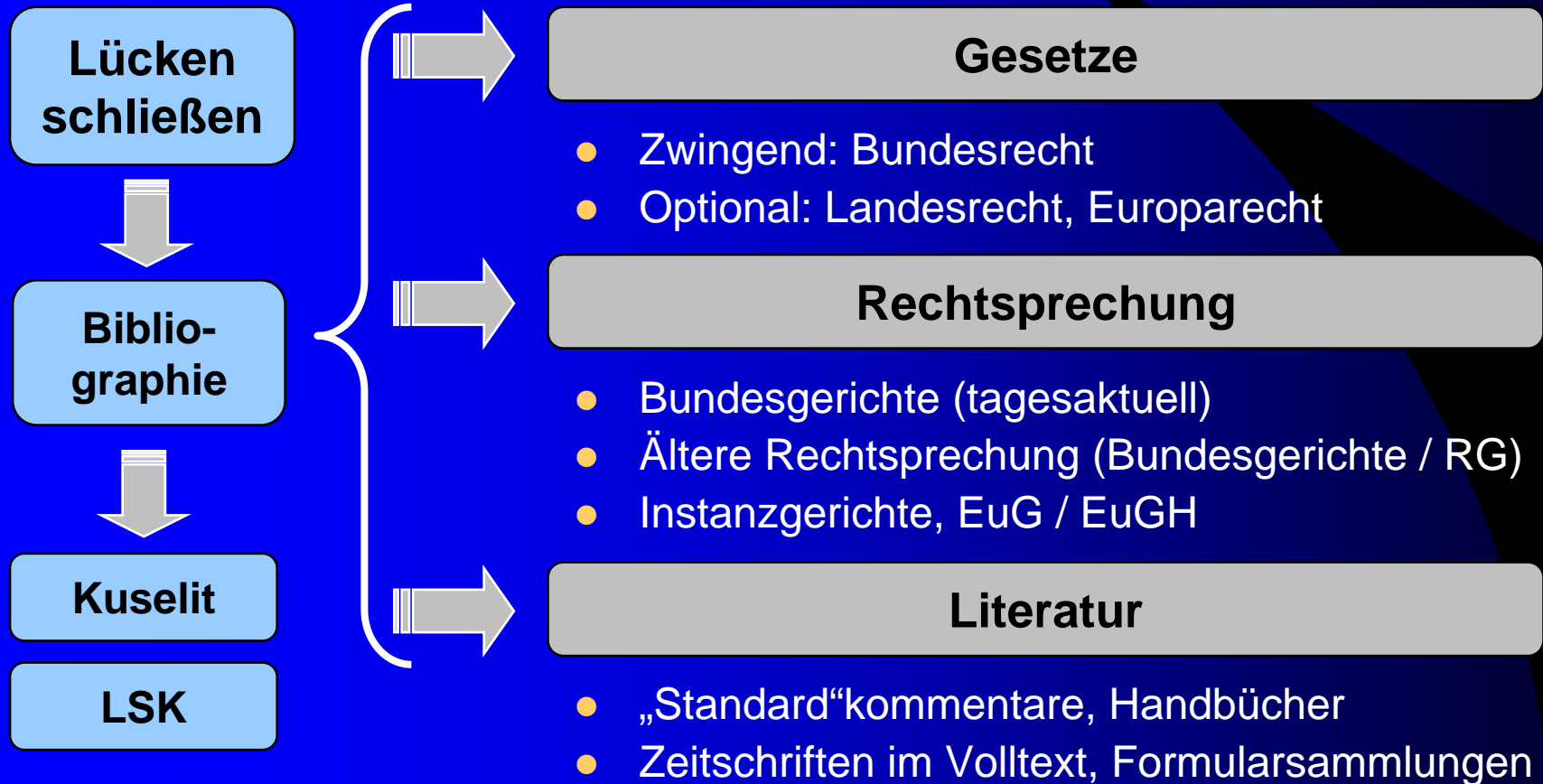


Sonderfall: LexisNexis

- Getestet: LEXsoft Online Rechtsbibliothek
- Jetzt: LexisNexis Recht = im Überblick

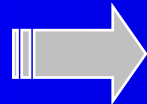
Erwartungen (1)

Erwartungen bzgl. der Inhalte

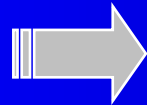


Erwartungen (2)

Erwartungen bzgl. Funktionalität & Bedienung

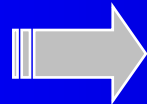


Tagesaktualität



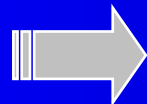
Verknüpfung der Inhalte & Hilfe

- Hyperlinks, Parallelfundstellen, Verweise



Umfassende Suchfunktionen

- Verschiedene Suchmasken: Anfänger, Profi
- Individuelle & intelligente Suche (Grammatik)
- Sortierbarkeit der Ergebnislisten



Dokumentenmanagement

- Druck, Export, Akten-/Projektverwaltung

Ergebnisse: Gesetze

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Nomos Deutsches Bundesrecht

beck-online

LEGIOS

Westlaw DE

Europa: CELEX

juris

Westlaw DE

Landesrecht

beck-online

juris

LexisNexis

Ergebnisse: Rechtsprechung

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Deubner Deutsche Rechtsprechung

Westlaw DE

Amtliche Sammlung

LEGIOS

Europa

juris

Westlaw DE

Ergebnisse: Literatur

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Zeitschriften

beck-online

LEGIOS

Westlaw DE

Kommentare

beck-online

Westlaw DE

Bibliographie

beck-online

juris

LEGIOS

Westlaw DE

Ergebnisse: Suchfunktionen

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Fundstellensuche

beck-online

Westlaw DE

Erweiterte & Intelligente „Spezialsuche“

beck-online

juris

LexisNexis

Westlaw DE

Ergebnislisten

juris

LexisNexis

Westlaw DE

Ergebnisse: Dokumentenmanagement

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Export-, Druckfunktionen

LexisNexis

Westlaw DE

Sucharchiv, Newsletter

juris

LexisNexis

Westlaw DE

Akten-, Projektverwaltung

beck-online

juris

Ergebnisse: Kosten

beck-online

juris

LEGIOS

LexisNexis

Westlaw DE

Grundpreis & Einzeldokument

beck-online

juris

Fachmodule, Fachdatenbanken

beck-online

juris

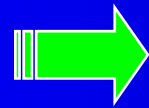
LEGIOS

„Pay Per Search“, „Pay Per Use“

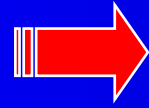
LEGIOS

LexisNexis

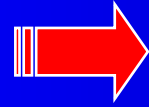
Ergebnisse: beck-online: +/-



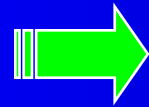
Umfang an Zeitschriften, Kommentaren



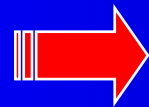
Darstellung, Integration Altbestände



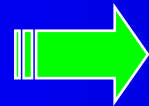
Gesetze: Länder, Europa



Aktenverwaltung

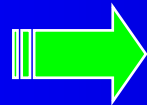


Defizite im Druck, Export

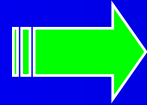


Hilfefunktionen

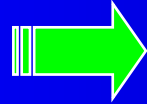
Ergebnisse: juris +/-



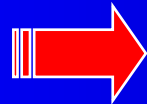
Umfang an Rechtsprechung



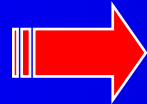
Darstellung der Rechtsprechung



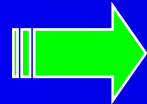
Gesetze einschließlich Historie



Fehlende Literatur im Volltext

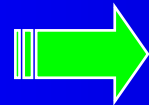


Defizite im Druck, Export

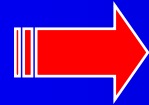


Projektverwaltung

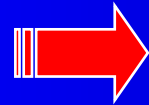
Ergebnisse: LEGIOS +/-



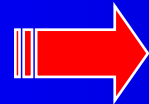
Einbindung amtlicher Sammlungen



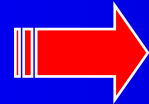
Gesetze: Länder, Europa



Unübersichtliche Benutzeroberfläche



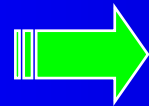
Mangelhafte Integration der Datenbanken



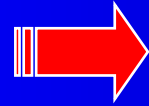
Defizite im Dokumentenmanagement

Relaunch Winter 2004/2005

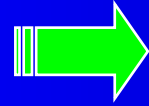
Ergebnisse: LexisNexis +/-



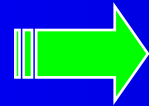
Erfassung älterer Rechtsprechung



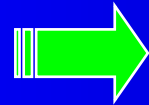
(noch) fehlende Literatur im Volltext



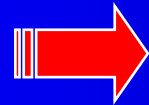
Suchfunktionen



Ergebnislisten

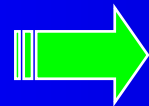


Druck, Export

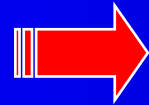


Defizite im Dokumentenmanagement

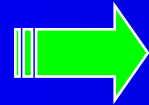
Ergebnisse: Westlaw DE +/-



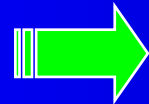
„Komplettausstattung“



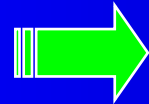
Fehlen von Standardliteratur



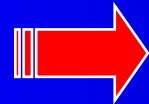
Suchfunktionen



Ergebnislisten



Druck, Export



Defizite im Dokumentenmanagement

Ausblick

Angebot vs. Bedarf vs. Speziallösungen

Kostenstruktur, Kostentransparenz

Personalisierung & Individualisierung

Suche im Google Stil vs. Expertensuche

„Barrierefreiheit“

Einbindung in virtuelle Fachbibliothek Recht

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !

sascha.kremer@uni-duesseldorf.de

ulrich.noack@uni-duesseldorf.de

<http://www.zfi-duesseldorf.de>

<http://www.jura.uni-duesseldorf.de>